

شیعہ اثنا عشری

۱۰۱

عقیدہ کریف قرآن

حضرت مولانا محمد طہ عثمانی مدظلہ العالی

مکتبہ بدینہ

علامہ بنوری ناؤن، کراچی

شیعہ اثنا عشری اور عقیدہ تحریف قرآن



مولانا محمد منظور نعمانی

Www.Ahlehaq.Com

یہ حق تو چھانے آیا ہے
باطل کو مٹانے آیا ہے

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی

شیعہ اثنا عشری اور عقیدہ تحریف قرآن

شیعہ اثنا عشری کی بنیادی اور مسلم کتابوں کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی ایسے یقین کے ساتھ آنکھوں کے سامنے آئی جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے اس میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے، جیسی انکی آسمانی کتابوں، تورات، انجیل وغیرہ میں ہوئی تھی وہ بعینہ وہ کتاب الہیہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی، اثنا عشریہ کی حدیث کی ان کتابوں میں جہاں ان کے ائمہ معصومین کی روایات جمع کی گئی ہیں (جن پر مذہب مشیعہ کا دامن و مدار ہے) خود ان کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جن سے قرآن کا محرف ہونا ثابت ہوتا ہے اور ان کے اُن علماء و مجتہدین نے جو اثنا عشری مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں انکی کتابوں میں اعتراف کیا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں اور تحریف قرآن پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے، جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے اور یہ کہ یہی عمداً عقیدہ ہے۔ اسی مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تیسری صدی ہجری کے آخر تک چوتھی صدی کے قریب نصف تک پوری شیعہ دنیا کا یہ عقیدہ رہا کہ اس صدی کے قریب وسط میں سے پہلے صدیق ابن ابی بکر (متوفی ۶۱ھ)

نے اور اس کے بعد پانچویں صدی میں شریف مرتضیٰ (متوفی ۱۲۶۱ھ) اور شیخ ابو جعفر طوسی (متوفی ۳۲۰ھ) نے اور چھٹی صدی ہجری میں ابو جعفر طبرسی مصنف تفسیر مجمع البیان و متوفی ۵۲۸ھ) نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ قرآن کو عام مسلمانوں کی طرح محفوظ اور غیر محرف مانتے ہیں لیکن شیعہ دنیا نے ان کی اس بات کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ ائمہ معصومین کی متواتر اور صریح روایات کے خلاف ہونے کی وجہ سے رد کر دیا۔ مختلف زمانوں میں شیعوں کے اکابر و اعظم علماء و مجتہدین نے قرآن کے محرف ہونے کے موضوع پر مستقل کتابیں لکھی ہیں، اس سلسلہ کی سب سے اہم کتاب جو مطالعہ میں آئی وہ شیعوں کے ایک بڑے مجتہد اور خاتم المحدثین علامہ حسین بن محمد تقی زوری طبرسی کا کتاب ہے جس کا نام ہے "نصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" یہ عربی زبان میں بائیس قسطوں سے لکھی ہوئی تقریباً چار سو صفحات کی کتاب ہے اس کے مصنف نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ دلائل کے انبار لگادیئے ہیں، اس کے علاوہ ان کتابوں کی طویل فہرست دی ہے جو مختلف زمانوں میں شیعا اثنا عشریہ کے اکابر علماء و مجتہدین نے موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنے کے لئے لکھی ہیں، اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک شبہ نہیں رہتا کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ قرآن پاک کے بارے میں یہی ہے کہ اس میں تحریف ہوئی ہے اور ہر طرح کا تحریف ہوئی اور اثنا عشری فرقہ کے جن لوگوں نے خاص کر جن علماء مصنفین نے تحریف کے عقیدہ سے انکار کیا ہے، اس کا سمجھ میں آیا تو کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے یہ انکار کچھ مصلحتوں کے تقاضے سے کیا ہے۔ یعنی تقیہ کیا ہے (یہ بات خود شیعوں کے اکابر علماء و مجتہدین نے لکھی ہے جیسا کہ آگے معلوم ہو جائے گا)۔

یہ کتاب مصنف نے تیرہویں صدی کے آخر میں اس وقت لکھی تھی جب شیعا اثنا عشریہ کے بہت سے علماء نے ازراہ مصلحت مبنی قرآن پاک میں تحریف کیلئے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر لی تھی۔ علامہ حسین بن محمد تقی زوری طبرسی نے اس کو ائمہ معصومین اور اثنا عشری مذہب سے انحراف سمجھا، اور اس کی مذمت کی اور اس کی کتاب مصنف کی زندگی

ہی میں ایران میں طبع ہوئی تھی اس کا عکس لے کر حال ہی میں پاکستان میں اس کو طبع کر دیا گیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب نے کسی شیعہ کے لئے تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے، اس کے چند اقتباسات بھی انشاء اللہ آئندہ صفحات میں پیش کئے جائیں گے پہلے آٹھ عشریہ کی حدیث کا معتبر ترین کتابوں سے اُن کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں صراحت کے ساتھ قرآن پاک میں تحریف اور تغیر و تبدل کا ذکر کیا گیا ہے۔

قرآن میں تحریف کے بارے میں ائمہ معصومین کے ارشادات

① سورہ بقرہ کے شروع ہی میں آیت ۱۲ ہے۔

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ

اس آیت کے بارے میں شیعوں کی اصح الکتب، اصول کافی، میں ان کے پانچویں امام معصوم امام باقر کا یہ ارشاد مذکور کیا گیا ہے۔

جبریل امین یہ آیت اس طرح لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے تھے،

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ

مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ

مِثْلِهِ۔

نزل جبریل یہ ہذا الایۃ علی

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و سلم ہکذا و ان

کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی

فا تو ابسورۃ من مثله (۱ اصول کافی ص ۲۶۴)

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جن لوگوں نے موجودہ

قرآن کو مرتب کیا یا کرایا (یعنی حضرات خلفائے ثلاثہ) انہوں نے اس آیت میں سے "فی علی"

کا الفاظ نکال دیئے۔

② سورہ طہ کی آیت ۱۵ اس طرح ہے وَلَقَدْ عٰهَدْنَا اٰدَمَ مِنْ قَبْلِ فٰسٰی۔

اصول کافی میں روایت ہے کہ آٹھ عشریہ کے چھٹے "امام معصوم" جعفر صادق نے قسم کھا کر فرمایا

کہ خدا کی قسم یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ كَلِمَاتِ فِي مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ وَفَاطِمَةَ
وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَالْإِثْمَةَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ هُوَ فَتَنِي ... هَكَذَا وَلِلَّهِ
انزَلَتْ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ (اصول کافی ص ۲۶۳)
مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے پورا خط کشیدہ حقہ نکال دیا گیا ہے۔

③ سورہ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ۝

اصول کافی ہی میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وَلايَةِ عَلِيٍّ وَآلِ اِيْمَةٍ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ
فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا۔ مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی علی والایمۃ
من بعدہ کے الفاظ نکال بیٹھے گئے۔ (اصول کافی ص ۲۶۲)

④ موجودہ قرآن پاک میں سورہ نسا کی آیت ۸۱ اس طرح ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوا خَيْرًا
لَكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا
اصول کافی میں ہے کہ اس آیت کے بالے میں امام باقر نے ارشاد فرمایا۔

نزل جبرئیل بھذہ الایۃ ہکذا ... یا ایہا الناس قد جاءکم

الرسول بالحق من ربکم فی ولايۃ علی فامنوا خیرا لکم وان

تکفروا بولاۃ علی فان للہ ما فی السموات وما فی الارض (امول کافی ص ۲۶۱)

امام باقر کے اس ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں "فی ولايۃ علی" اور

بولاۃ علی کے الفاظ تھے اور اس طرح اس میں امیر المؤمنین علی کی ولایت و امامت پر

ایمان لانے کا حکم دیا گیا تھا اور اس کے انکار کو کفر قرار دیا گیا تھا۔ لیکن موجودہ قرآن کو متر

کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں (خلفائے ثلاثہ) نے آیت میں سے یہ الفاظ نکال دیئے۔

اثنا عشریہ کی اسی اصح الکتاب "اصول کافی" سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں ان کے ائمہ معصومین نے قرآنی آیات میں اس طرح کی تحریف اور قطع و برید کا تمہید کھا کھا کے دعویٰ فرمایا ہے یہاں اس سلسلے کی صرف ایک ہی روایت اور ملاحظہ فرمائے۔

عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی جاء به جبرئیل علیہ السلام الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر لے کر نازل ہوئے تھے، اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں۔
عشر الفایة (اصول کافی ۶۷۱)

موجود قرآن پاک میں خود شیخ مصنفین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ ہی اور ہیں (ساڑھے چھ ہزار بھی نہیں ہیں) لیکن امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ اصل قرآن جو جبرئیل علیہ السلام لے کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ مطلب یہ ہوا کہ موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں نے دو تہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔ اصول کافی کے شارح علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔

مراد ایست کہ بسیارے اذان قرآن ماقط شدہ و در مصاحف مشہورہ نیست۔
امام جعفر صادق کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اصل قرآن میں سے بہت سا حصہ ماقط اور غائب کر دیا گیا اور وہ موجودہ قرآن کے مشہور نسخوں میں نہیں ہے۔

اصول کافی کی یہ صرف پانچ روایتیں نمونے کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔ درہ اس کتاب سے اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں، اب آپ حضرات کی خدمت میں انٹرایکٹ کی بعض دوسری معتبر کتابوں سے بھی ان کے ائمہ معصومین کے چند شادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں قرآن میں تحریف اور قطع برید کی بات صفائی اور صراحت فرمائی گئی ہے۔

”تفسیر عیاشی“ شیعوں کی قدیم، مستند ترین تفسیر ہے اس کے حوالہ سے ”تفسیر صفائی“ میں امام باقر کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لَوْلَا أَنَّهُ زَيْدٌ فِي الْقُرْآنِ وَنَقَصَ مَا خَفِيَ
عَنْهَا عَلَى ذِي حَبْنٍ (تفسیر صفائی جلد اول)

اگر قرآن میں زیادتی اور کمی نہ کی گئی ہوتی تو کسی عقل مند کو اس پر ہم الزام کا حق پوشیدہ نہ رہتا۔

ص ۱۱۔ طبع ایران)

اور اسی صفحہ پر ”تفسیر عیاشی“ کے حوالہ سے امام جعفر صادق کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لَوْ قَرَأَ الْقُرْآنَ كَمَا أُنْزِلَ لَا لَهَيْتُنَا فِيهِ
مُتَمَيِّنِينَ (تفسیر صفائی جلد اول ص ۱۱)

اگر قرآن اس طرح پڑھا جاتا جیسا کہ وہ نازل ہوا تھا تو ہم اس میں ہم ائمہ کا تذکرہ نام باہم پاتے۔

پانچویں صدی ہجری کے ایک جلیل القدر شیعہ محدث و فقیہ احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی کی کتاب ”الاحتجاج“ بھی مذہب شیعہ کی خاص محترمہ معتبر کتابوں میں سے ہے اس میں روایت ہے کہ ایک زندیق نے قرآن پاک پر اپنے چند اعتراضات امیر المومنین علی علیہ السلام کے سامنے پیش کئے آپ نے ان سب کے جوابات دیئے۔ ان میں اس زندیق کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ سورہ نسا کی آیت

وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمَانِ فَإِنَّ الْيَمَانِ فَإِنَّ الْيَمَانِ فَإِنَّ الْيَمَانِ ... الآية

نہی تاہم سے جملہ شرط ہے۔ لیکن شرط جزاء میں جو جوڑ اور ربط ہونا چاہیئے۔ وہ اس آیت میں بالکل نہیں ہے امیر علیہ السلام نے اس کے جواب میں فرمایا۔

ہو معاً قدمت ذکرہ من اسقاط
المنافقين من القرآن وبين القول

یہ اسی قبیل سے ہے جس کا میں پہلے ذکر کر چکا ہوں کہ منافقین نے قرآن میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا

فی الیتامی و بین نکاح
النساء من الخطاب القصص
اکثر من ثلث القرآن۔

(احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۴، طبع نجف اشرف)

ہے اور اس آیت میں (یہ تصرف ہوا ہے کہ)
ان خفتم الا تقسطوا فی الیتامی اور فانکحوا
ما طاب لکم من النساء کے درمیان ایک تہائی
سے زیادہ قرآن تھا، جس میں خطاب تھا اور قصص
منافقین نے وہ سب اقط اور غائب کر دیا۔

۱۰ احتجاج طبرسی کی اسی روایت میں ہے کہ اس ذہنیت کے بعض دوسرے اعتراضات
کے جواب میں بھی امیر علیہ السلام نے یہی تحریف والی بات فرمائی۔ لیکن ان سب کا نقل کرنا غیر ضروری ہے
تحریف سے متعلق۔ ائمہ محصوین کی روایات کے اس سلسلہ کو اسی پر ختم کیا جاتا ہے
پہلے عربی کی جاچکا ہے کہ اثناعشریہ کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق ان کی
حدیث کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ ائمہ محصوین کی روایات ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں
تحریف ہوئی ہے۔

اب اس مسئلے سے متعلق چند ان کا برعلکائے شیعہ کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں جو شیعہ
مذہب میں مذکور دیکھتے ہیں۔ شیعوں کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ شیعہ نعمت اللہ الموسویٰ البحرانی
نے اپنی کتاب "الانوار النعمانیہ" میں اس مسئلہ پر کسی قدر تفصیل سے لکھا ہے اور صفائی
اور صحت کے ساتھ مدلل طور پر بتلایا ہے کہ موجودہ قرآن کے بارے میں اثناعشریہ کا کیا عقیدہ ہے
قرآن مجید کی قرأت سبعہ (دہ سات قرأتیں) جو شیعوں کے علاوہ ساری امت مسلمہ کے نزدیک
مستاتر ہیں احسان کا یہ تواتر ہی مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی
قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور آپ سے امت کو ملا۔ ان قرأت سبعہ
کے تواتر کا انکار کرتے ہوئے شیعوں کے یہ جلیل القدر محدث و فقیہ نعمت اللہ البحرانی تحریر فرماتے
ہیں۔

ان تسلیم تواترہا عن الوسی الالہی (مطلب یہ ہے کہ) ان قرأت سبعہ کو مستاتر تسلیم

وكون الكا قد نزل به الروح
الامين يفضى الى طرح الاخبار
المستفيضة بل المتواترة الدالة
بصر ليحها على وقوع التعريف في
القرآن كلاما مادة واعرابا مع ان
اصحابنا رضوان الله عليهم قد
اطبقوا على صحتها والنقد ليع
بها. نعم قد خالف فيها المرتضى
والصدوق والشيخ الطبرسي
وحكموا بان عابدين دفعت هذا
المصحف هو القرآن المنزل لا
غير ولم يقع فيه تحريف ولا تبديل.

کرنے اور ان کو بعینہ وحی الہی اور جبریل امین
کے ذریعہ نازل شدہ مان لینے کا نتیجہ یہ ہوگا
کہ ائمہ معصومین کی ان تمام مشہور بلکہ متواتر حدیثوں
کو جو صفائی اور صراحت کے ساتھ بتلاتی ہیں
کہ قرآن میں اس کی عبارتوں اور اس کے کلمات
اور اعراب میں بھی تحریف ہوئی ہے (ان سب
حدیثوں کو) نامعتبر قرار دے کر رد کر دینا چاہیے
گا۔ حالانکہ صوری حال یہ ہے کہ ہمارے اکابر
و مشائخ متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین
کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ یہ حدیثیں صحیح
ہیں اور تحریف کے بارہ میں جو کچھ انہیں بتلایا
گیا ہے وہ برحق اور واقعہ کی مطابق ہے
اور ہم اس کو مانتے ہیں ہاں ہمارے مشائخ
متقدمین میں سے شریف المرتضیٰ اور صدوق اور
شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف کیا ہے اور کہا ہے
کہ یہی موجودہ قرآن بعینہ وہ قرآن ہے جو
اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا تھا اور اس
میں کسی طرح کی تحریف اور تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔

اے سید نعمت اللہ الجزائر صفاؤ کے ساتھ لکھتے ہیں:-

اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہمارے ان
حضرات (شرف المرتضیٰ، صدوق، شیخ طبرسی)

والظاهر ان هذا القول

صدور منهم لاجل احوال كثيرة

کیف و ہولاء الاعلام و دوا
مؤلفاتہم و اخبارا
کثیرة تشتمل علی وقوع
تلك الامور فی القرآن و ان
الایة هكذا انزلت ثم
غیرت الی هذا۔

نے یہ بات بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے
(اپنے عقیدہ اور ضمیر کے خلاف) کہی ہے
یہ ان کا عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ خود انہوں
نے اپنی کتابوں میں بڑی تعداد میں وہ حدیثیں
روایت کی ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں مذکورہ
بالا ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے اور یہ کہ فلاں
آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔ پھر اس میں
یہ تبدیلی کر دی گئی۔

سید نعمت اللہ الجزائری اسی سلسلہ کلام میں (اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ قرآن
میں تحریف ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب الہیہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم پر نازل ہوئی تھی) اگے لکھتے ہیں :-

انه قد استفاض فی الاخبار
ان القرآن کما انزل لسوولہ
الا امیر المؤمنین علیہ
السلام بوصیة من النبی
صلی اللہ علیہ وآلہ فبقی
بعد موتہ ستۃ اشھر مشغولا
بجمعة فلما جمعة کما انزل
اثنی بے الی اہل خلفین بعد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ فقال ہذا کتاب اللہ

بہت سی حدیثوں میں جو درجہ شہرت کو پہنچی
ہوئی ہیں یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح
نازل ہوا تھا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
کی وصیت کے مطابق صفیر امیر المؤمنین علیہ السلام
نے آپ کی وفات کے بعد پورے چھ مہینے اسی
میں مشغول رہ کر جمع کیا تھا۔ جب آپ
نے اس کو جمع کر لیا تو اس کو لے کر اُن لوگوں
کے پاس آئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد امیر المؤمنین کی امامت و خلافت سے
منکر ہو کر خلیفہ بن گئے تھے۔ آپ نے اُن

کما انزل فقال له عمر بن الخطاب لا حاجة بنا اليك ولا الخ قرأته.....

فقال لهم علي عليه السلام لن تروه بعد هذا اليوم ولا يراه احد حتى ظهر ولدی المهدي عليه السلام وفي ذلك القرآن زيادات كثير وهو حال من التحريف -

سے فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئی تھی تو عمر بن الخطاب نے کہا کہ ہم کو تمہاری اور تمہاری اس قرآن کی ضرورت نہیں تو امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ آج کے دن کے بعد تم اس کو کبھی نہ دیکھ سکو گے اور کوئی بھی نہ دیکھ سکے گا اس وقت تک کہ جب میرے بیٹے مہدی علیہ السلام کا ظہور ہو گا وہ اس قرآن کو ظاہر کرے گا، اس میں بہت سی زیادتیاں ہیں اور وہ تحریف سے بالکل خالی ہے۔

سید نعمت اللہ الجزائر نے آگے کلینی کی اصول کافی سے وہ روایت بھی نقل کی ہے جس میں امام جعفر صادق کی روایت سے یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے، جس کے آخر میں یہ بھی ہے۔

فاما قام قرأ کتاب اللہ علی حدّہ واخرج المصحف الذی کتبہ علی علیہ السلام -

جب مہدی ظاہر ہوں گے تو وہ کتاب اللہ قرآن کو اس کی صحیح صورت میں پڑھیں گے اور قرآن کا وہ نسخہ دنیا کے سامنے پیش کریں گے جو علی علیہ السلام نے لکھا تھا۔

جزائری نے پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

والاخبار الواردة بهذا المضمون كثيرة جدا -

اور اس مضمون کی جو حدیثیں روایت کی گئی ہیں ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔

اس سلسلہ میں سید نعمت اللہ الجزائر نے "امیر المؤمنین علیہ السلام" کے جمع

کئے ہوئے اور لکھے ہوئے قرآن کے بارے میں پشائمہ معصومین کی روایات کی ردِ شنی میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولا صاحب الزمان (مہدی) ظاہر ہوں گے۔

فیرفع هذا القرآن من ایدی الناس الی السماء و ینخرج القرآن الی الفہام المومنین علی علیہ السلام۔

تو موجودہ قرآن آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ کسی کے بھی ہاتھ میں (اس کا نسخہ) نہیں رہے گا اور صاحب الزمان (مہدی) اس قرآن کو نکال کر پیش فرمائیں گے، جس کو امیر المومنین علیہ السلام نے جمع اور مرتب فرمایا تھا۔

(الانوار النعمانیہ جلد دوم ص ۳۵۴ تا ۳۶۲ مطبوعہ لبنان)

یہ نعمت اللہ الموسویٰ الخزائی شیخ اثنا عشریہ کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ انہوں نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف بلکہ دعویٰ کیا ہے۔

- (۱) یہ کہ قرأت سبعہ (دہ سالہ قرأتیں) جن کے تواتر کی بنیاد پر موجودہ قرآن کو متواتر اللہ یقینی طور پر کتاب اللہ مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں۔ لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے اور وحی الہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تواتر ثابت نہیں ہے۔
- (۲) ہمارے ائمہ معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف

لے۔ الانوار النعمانیہ کے شروع میں "تقریر المؤلف" کے زیر عنوان ۸ صفحات میں یہ نعمت اللہ الخزائی کا تذکرہ ہے۔ اس میں موصوف کے بارے میں ان اکابر و اعاظم علمائے شیعہ کے بیانات نقل کئے گئے ہیں جو بلاشبہ شیعہ مذہب میں سنکا درجہ رکھتے ہیں۔ ان سب کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ یہ نعمت اللہ الخزائی اثنا عشریہ کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف، جلیل القدر اور عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔

(ملاحظہ ہو "الانوار النعمانیہ" ص ۷ زیر عنوان جمل الشاہ علیہ)

ہوئی ہے متواتر ہیں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے۔

(۳) ہمارے اصحاب (یعنی اثناعشری فرقہ کے اکابر و مشائخ متقدمین) کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ تحریف کی یہ روایتیں صحیح ہیں اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں یعنی اپنی روایات کے مطابق ان کا عقیدہ ہے۔

(۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شریف مرتضیٰ، صدق اور شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے اور اس میں تحریف اور کسی تبدیلی کے واقع ہونے سے انکار کیا ہے، لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انہوں نے بہت سی مصاحفوں کی وجہ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے (یعنی تقیہ کیا ہے) قائم سطور عرض کر رہے ہیں کہ ہمارے زمانے کے شیخ علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف کے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر رکھی ہے، لیکن حقیقت دہی ہے جو ان کے اس عظیم المرتبت محدث اور مجتہد نے صفائی کے ساتھ ظاہر کیا ہے۔

(۵) اصل قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع اور مرتب کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت پر غاصبانہ طور پر قبضہ کرنے والوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھانے کا فیصلہ کر لیا (وہ نازلہ انہوں نے طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا ہوا ادراک وہ بارہویں امام غائب (مہدی) کے پاس ہے) جو غار میں مد پوش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابل میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے تو وہ اسی اصل اور مکمل قرآن کو دنیا کے سامنے پیش کریں گے اور اس وقت موجودہ قرآن کے سائے نسخے آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے۔ کسی کے ہاتھ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں رہے گا۔

موجودہ قرآن مجید کے بارے میں یہ ہے شیوہ اثنا عشریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس جلیل القدر محدث و فقیہ نے صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک مدلل طور پر بیان کیا ہے۔

اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث اور مجتہد علامہ حسین بن محمد تقی لودی طبرسی کی کتاب "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" سے چند عباراتیں آپ حضرت کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع ہی جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے۔ موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنا ہے یہ چار سو صفحے کی ضخیم کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں شیعی نقطہ نظر سے دلائل کے گویا انبار لگا دیئے ہیں۔ اگر اس میں سے وہ عباراتیں نقل کی جائیں جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی لیکن یہاں صرف چند ہی عباراتیں نقل کی جائیں گی۔

قرآن میں تورات و انجیل کی طرح تحریف ہوئی ہے

مصنف نے نمبر وار وہ دلائل پیش کئے ہیں جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت ہوتا ہے اس سلسلے میں ۷۲ پرانہوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے جس طرح تورات و انجیل میں ہوئی تھی، اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

| | |
|----------------------------------|---|
| الامر الرابع ذکر اخبار خاصۃ فیہا | اور چوتھی بات ہے اثنا عشریہ کی ان روایات |
| دلالتہ او اشارۃ علی کون القرآن | کا ذکر جو صراحت یا اشارۃ یہ بتلاتی ہیں کہ تحریف |
| کالتوراة والانجیل فی وقوع | اور تغیر و تبدل کے واقع ہونے میں قرآن، تورات |
| التحریف والتغیر فیہ و رکوب | اور انجیل کی طرح ہے، اور جو یہ بتلاتی ہیں |
| المناقضین الذین استولوا علی | کہ جو منافقین امت پر غالب آگئے اور حاکم بن |
| الامۃ فیہ طریقۃ بنی اسرائیل | گئے تھے (ان کو دعوہ غیرہ) وہ قرآن میں |

فیہما وہی حجة مستقلة لاثبات
المطلوب (فصل الخطاب)

تحریف کرنے کے بائے میں اسی راستہ پر چلے
جس راستہ پر مل کر نبی اسرائیل نے تورہ و انجیل
میں تحریف کی تھی اور یہ ہمارے دعوے (یعنی
تحریف کے ثبوت کا مستقل دلیل ہے۔

اگے مصنف نے اکابر علماء شیعہ کی کتابوں کے حوالہ سے کئی صفحوں میں وہ روایات نقل کی
ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے بعد قرآن میں اسی طرح
کی تحریف کی گئی جیسی تحریف حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہ السلام کے بعد تورہ و انجیل میں کی گئی تھی۔

مسندین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں صرف
چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے

علامہ ذری طبرسنی نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان "المقدمة الثالثة" (تیسرا مقدمہ) لکھا
ہے کہ ہمارے علماء اس مسئلہ میں قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل ہوا ہے یا نہیں۔ دو قول مشہور
ہیں پھر اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

الاول قول الغیر والنقصان فیہ
وهو مذهب الشيخ الجلیل علی
بن ابراہیم القمی شیخ اعلیٰ
فی تفسیرہ صرح
ذالک فی اولہ وعلو کتابہ
من اخبارہ مع التزامہ
فی اولہ بان لا یؤخذ کفرہ

پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر و تبدل
ہوا ہے اور کی ہوئی ہے (یعنی کچھ حصہ اس
میں سے ساقط اور غائب کیا گیا ہے اور یہ
مذہب ہے ابو جعفر یعقوب کلینی کے شیخ
علی بن ابراہیم قمی کا۔ انہوں نے اپنی تفسیر کے
شروع ہی میں اس کو صراحت اور صفائی سے
لکھا ہے اور اپنی کتاب کو تحریف (ثابت

الامارواہ مشائخہ وثقاتہ و
مذہب تلمیذہ ثقۃ الاسلام
الکلینی رحمہ اللہ علیہ
ما نسبہ الیہ جماعۃ لنقلہ
الاخبار الکثیرۃ الصریحۃ فی
ہذا المعنی فی کتابہ الحجۃ
خصوصا فی باب النکت والمنف
من التنزیل والروضہ من
غیر تعرض لردھا وتاویلھا۔
(فصل الخطاب ص ۲۵)

کرنیوالی روایات سے بھریا ہے اور انہوں
نے اس کا التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس کتاب
میں وہی روایات ذکر کریں گے جن کو وہ اپنے مشائخ
اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے ہیں اور میں مذہب
ہے ان کے شاگرد ثقہ الاسلام کلینی رحمہ اللہ علیہ
جیسا کہ علما کی ایک جماعت نے ان کی طرف
اس کی نسبت کی ہے کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب
"الجامع الکافی" کتاب الحجۃ اور بالخصوص
اس کے "باب النکت والمنف من التنزیل"
اور "کتاب الروضہ" میں بہت بڑی تعداد
میں وہ روایات (انہ معصومین سے) نقل کی
ہیں جو صریح تحریف پر دلالت کرتی ہیں پھر
نہ تو انہوں نے ان روایات کو رد کیا ہے اور
نہ ان کی کوئی تاویل کی ہے۔

اس عبارت میں علامہ نوری طبرسی نے تحریف کے قائل علمائے متقدمین سے سب سے پہلے
صرف ان دو کا ذکر کیا ہے (ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی) واضح
ہے کہ یہ دونوں حضرات وہ ہیں جنہوں نے (شیخی نظریہ کی مطابق) غیبت صغریٰ کا پورا زمانہ
پایا ہے بلکہ ان کے تذکرہ نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں نے گیدہوں میں امام - امام حسن عسکری

یعنی وہ زمانہ جبکہ شیعی عقیدہ کے مطابق امام غائب کے پاس ان کے سفیروں اور ابجنتوں کی خفیہ
آمد و رفت ہوتی تھی (تفصیل اس عاجز کی کتاب "انقلاب امام ختمی اور شیعیت" ص ۱۶۶ پر دیکھی جاسکتی ہے۔
www.jimmpak.tk

کا بھی کچھ زمانہ پایا ہے لے

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پڑھے پانچ صفحے میں دوسرے ان مقدّمین اکابر علماء شیعہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اپنی تصانیف میں تحریف اور تغیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے، انکی تعداد تیس چالیس سے کم نہ ہوگی زیادہ ہی ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نوری طبرسی نے لکھا ہے :-

اور ہم نے اپنی محدود تلاش اور محدود مطالعہ سے (تحریف کے بارے میں شیوخ اکابر علماء شیعہ مقدّمین کے جو اقوال نقل کئے) ان کی بنیاد پر دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے علمائے مقدّمین کا یہی مذہب عام طور سے مشہور تھا (کہ قرآن میں تحریف اور کسی جیسی ہوئی ہے) اور اس کے خلاف رائے لکھنے والے بس چند متعین اور معلوم افراد تھے جن کا ناموں کے ساتھ ابھی ذکر کیا جائے گا (اگر مصنف نوری طبرسی نے سید نعمت اللہ الجزائري کی کتاب الانوار النعمانیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا) ہمارے اصحاب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ مشہور بلکہ متواتر دیا گیا جو حراۃ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی اس کی عبادت میں بھی اس کے الفاظ اور اعراب

ومن جمیع ما ذکرنا ونقلنا بمتبعی القاهر یمکن دعوی الشہرۃ العظیمۃ بین المتقدّمین و انحصار المخالفین فیہم باشخاص معینین یا قی ذکرہم قال السید المحدث الجزائري فی الانوار ما معناه ان الاصحاب قد اطبقوا علی صحۃ الاخبار المستفیضۃ بل المتواترۃ الدالۃ بصریحہا علی وقوع التعریف فی القرآن کلاماً ومادۃ و اعراباً و التصدیق تھا نعم خالف فیہا المرئضی و الصدوق و الشیخ الطبرسی - (نقل الخطّام)

لے اسول کافی کے آخر میں اس کے مؤلف محمد بن یعقوب بازمی کلینی کا تذکرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ فانظاہر اللہ رضی اللہ عنہ ادرک تمام الصغری بل بعض ایام العسکری علیہ السلام ایضاً۔

سید احمدی وہ روایات صحیح ہیں اور ان روایات
کی تصدیق (یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے) میں بھی ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے۔
ہاں اس میں صرف شریف مرتضیٰ اور صدوق اور شیخ طبرسی نے اختلاف کیا ہے۔
اگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ چوتھا نام ابو جعفر
طوسی کا بھی ذکر کیا ہے اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی عبارات نقل کر کے مصنف نے
سب کا جواب دیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ یہ چاروں حضرات، ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی، اداان کے شیخ علی بن ابراہیم
قیسے کا تخریج ہیں پھر ان میں سب سے متاخر ابو علی طبرسی ہیں (ان کا سنہ وفات ۵۲۸ھ ہے)
انہوں نے تحریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد مصنف علامہ
نوری طبرسی نے لکھا ہے۔

والی طبقۃ لعل يعرف الخلاق
صریحاً الا من هذه
المشاغۃ الاربعۃ -
(فصل الخطاب ص ۱۲)
اور ابو علی طبرسی کے طبقہ تک (یعنی چھٹی صدی
ہجری کے وسط تک) ان چار مشائخ کے سوا کسی
تخریج کی گئی نہیں ہو سکتی کہ انہوں نے اس مسئلہ پر
اختلاف کیا ہو (یعنی قرآن میں تحریف ہونے
سے ملامت کے ساتھ انکار کیا ہو)۔

باقی طور پر عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق قرآن میں
تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار لگادیئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل ۱۲ پیش کرتے ہوئے
لکھتے ہیں:-

تحریف کی روایتیں دوسرا سے زیادہ!

الدلیل الثانی عشر الاخبار الواردة
فی الموارد المخصوصة من
بارہویں دلیل اور معصومین کی وہ روایات ہیں
جو قرآن کے خاص خاص مقامات کے بارے میں

القرآن الدالة على تغيير
 بعض الكلمات والآيات والسور
 باحدى الصور المتقدمة
 وهي كثيرة جداً حتى قال السيد
 نعمت الله الجزائرى فى بعض
 مؤلفاته كما حكى عنه
 ان الاخبار الدالة على ذلك
 تزيد على الف حديث وادعى
 استفاضتها جماعة كالمفيد
 والمحقق الداماد والعلامة
 المجلسى وغير هؤلاء الشيخ
 ايضا صرح فى التبيان
 بكثرتها بل ادعى تواترها
 جماعة ياتى ذكرهم -
 (فصل الخطا ج ۲۷)

وارد ہوئی ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن کے بعض
 کلمات اور اس کی آیتوں اور سورتوں میں ان موقوف
 میں سے کسی ایک صورت کی تبدیلی کی گئی ہے
 جن کا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے اور وہ روایات
 بہت زیادہ ہیں یہاں تک کہ ہم اسے رحلیل القدر
 محدث (سید نعمت اللہ الجزائرى) نے اپنی بعض
 تصانیف میں فرمایا ہے جیسا کہ ان سے نقل کیا
 گیا ہے کہ قرآن میں اس تحریف اور تغیر و تبدل کو
 بتلانے والے ائمہ اہل بیت کی حدیثوں کی تعداد
 دو ہزار سے زیادہ ہے اور ہم اسے اکابر علماء
 کی ایک جماعت نے مثلاً شیخ مفید، محقق
 داماد اور علامہ مجلسی نے ان حدیثوں کے
 مستفیض اور مشہور ہونے کا دعویٰ کیا ہے
 اور شیخ طوسی نے بھی تبیان میں بھلاحت
 لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ

ہے، بلکہ ہم اسے علماء کی ایک جماعت نے جن کا اگے ذکر آئے گا، ان روایات کے متواتر ہونے
 کا دعویٰ کیا ہے۔

روایات تحریف کا دعویٰ کرنے والے کا رشتہ

پھر کتاب کے آخر میں ان کا بروا عالم علمائے شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے جنہوں نے دعویٰ
 کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں اور بلاشبہ ان کا یہ دعویٰ شیوخ حضرات کی
 کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے مصنف دقیر ازہر

وقد ادعى قواتره (ای تو اترو قوع
التحریف والتغییر والنقص ،
جماعة منهم المولى محمد
صالح فى شرح الكفا فى حیث قال
فى شرح ماورد " ان القرآن الذى
جاء به جبرئیل الى النبى سبعة
عشر الف رایة وفى رواية سلیم ثمانية
عشر الف رایة " ما لفظه و
استقام بعض القرآن و تحریفه
ثبت من طرقها التواتر معنی کما
یظهر لمن تأمل فى کتب الاحاد
من اولها الى اخرها -
ومنهم الفاضل قاضی
القضاة علی بن عبد العالی
علی ما حکى عند السید فى
شرح الواحیه -

اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل اور اس کو
ناقص کئے جانے (کی روایات کے) متواتر ہونے
کا دعوٰی کیا ہے ہم اے اکابر علما کی ایک جماعت
ہے انہیں سے ایک مولانا محمد صالح ہیں -
انہوں نے کافی شرح میں اس حدیث کی
شرح کرتے ہوئے جس میں فرمایا گیا ہے کہ
" جو قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
جبرئیل لے کر نازل ہئے تھے اس میں سترہ
ہزار (۱۷۰۰۰) آیاتیں تھیں (اور اسی حدیث
کی سلیم کی روایت میں بھائے سترہ ہزار کے
اٹھارہ ہزار (۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی ہیں)
اس حدیث کی شرح میں مولانا محمد صالح نے فرمایا
ہے - " اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں
کساٹ کیا جانا، ہمکے طریقوں سے بتواتر
معنوی ثابت ہے جیسا کہ ہر شخص پر ظاہر ہے
جس نے ہمدانی حدیث کی کتابوں کا ادل سے اثر رک
نور سے مطالعہ کیا ہے -

اور انہی علماء میں سے (جنہوں نے قرآن میں تحریف اور اس کی بیشک کی حدیثوں کے متواتر ہونے کا دعوٰی کیا ہے)
ایک قاضی القضاة علی بن عبد العالی بھی ہیں جیسا کہ جناب سید نے شرح وافیہ میں ان سے نقل
کیا ہے - اور انہی میں سے ایک شیخ محدث جلیل ابو الحسن الشریف ہیں انہوں نے بھی اپنی تفسیر
کے مقدمات میں ان روایات کے معنوی تواتر کا دعویٰ کیا ہے -

وہنہم العلامة المجلسی قال
 فی مرآة العقول فی شرح باب امنہ
 لم یجمع القرآن کلمہ الا الائمة
 علیہم السلام بعد نقل کلام
 المفید ما لفظہ والاخبار عن
 طرق الخاصة والعامة فی
 النقص والتغییر متواترة و
 بخطہ علی نسخة صحیحة
 من الکافی کان یقرؤها علی
 والدہ وعلیہا خطہا فی
 آخر کتاب فضل القرآن عند قول
 الصادق القرآن الذی جاء به
 جبریل علی محمد منبجہ عشر
 الفایة "ما تظنہ لا یظنہ
 ان هذا الخبر وکثیر من
 الاخبار الصحیحة مرئیة
 فی نقص القرآن وتغییرہ وعندی
 ان الاخبار فی هذا الباب متواترة
 معنی وطرح جمیعہا واجب
 رفح الاعتماد عن الاخبار واما
 بل ظنی ان الاخبار فی هذا الباب

اور ہمارے انہی علما کبار میں سے جنہوں نے
 تحریف کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ
 کیا ہے (کیا ہے) ایک علامہ مجلسی بھی ہیں، انہوں نے
 اپنی کتاب "مرآة العقول" میں اصول کافی کے
 باب "ان لم یجمع القرآن کلمہ الا الائمة علیہم السلام"
 کی شرح میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے
 بعد لکھا ہے کہ قرآن میں کسی اور تبدیلی کئے جانے
 کے بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور
 غیر شیعوں کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں
 وہ متواتر ہیں اور اصول کافی کے اس
 نسخہ پر جو انہوں نے اپنے والد کے
 سامنے پڑھا (اور اس پر ان دونوں کے
 قلم کی تحریر ہے) کتاب فضل القرآن
 کے قاتمہ جہاں امام جعفر صادق کا
 یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے کہ "جو قرآن
 جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس لائے تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰)
 آیتیں تھیں۔ علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا
 ہے کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
 بہت صحیح حدیثیں مہرحت کے ساتھ یہ بتلاتی ہیں
 کہ قرآن میں کسی اور تبدیلی کی گئی ہے (اس

وہنہو العلامة المجلسی قال
فی مرآة العقول فی شرح باب امہ
لم یجمع القرآن کلامہ الا الائمة
علیہم السلام بعد نقل کلام
المفید ما لفظہ والاخبار من
طرق الخاصة والعامة فی
النقص والتغییر متواترة و
بخطہ علی نسخة صحیحة
من الکافی کان یقرء ہا علی
والدہ وعلیہا خطہا فی
آخر کتاب فضل القرآن عند قول
الصداوق القرآن الذی جاء بہ
جبریل علی محمد صلواتہ عشر
الف آية "ما حفظہ لا یحیی
ان هذا الخبر وکثیر من
الاخبار الصحیحة مرئیة
فی نقص القرآن وتغییرہ وعندی
ان الاخبار فی هذا الباب متواترة
معنی وطرح جمیعہا واجب
رفع الاعتماد عن الاخبار واما
بل ظنی ان الاخبار فی هذا الباب

اور ہمارے اپنی علماء کبار میں سے جنہوں نے
تحریف کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ
کیا ہے ایک علامہ مجلسی بھی ہیں، انہوں نے
اپنی کتاب "مرآة العقول" میں اصول کافی کے
باب "انہ لم یجمع القرآن کلامہ الا الائمة علیہم السلام"
کی شرح میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے
بعد لکھا ہے کہ قرآن میں کی اور تبدیلی کئے جانے
کے بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور
غیر شیعوں کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں
وہ متواتر ہیں اور اصول کافی کے اس
نسخہ پر جو انہوں نے اپنے والد کے
سامنے پڑھا اور اس پر ان دونوں کے
قلم کی تحریر ہے کتاب فضل القرآن
کے قاتم پر جہاں امام جعفر صادق کا
یہ ارشاد درود ایت کیا گیا ہے کہ "جو قرآن
جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس لائے تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰)
آیتیں تھیں۔ علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا
ہے کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
بہت صحیح حدیثیں صراحت کے ساتھ یہ بتاتی ہیں
کہ قرآن میں کی اور تبدیلی کی گئی ہے (اس

شیعوں کے علمائے معتدین اس کے قائل ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔

(۵)

اشاعریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعوہ مذہب میں سنی کا درجہ رکھتے ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حدیثیں متواتر ہیں اور مذہب شیعہ کے ترجمان اعظم ملا باقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اشاعری مذہب کی اساس و بنیاد مثلاً امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہے ان کو ناقابل اعتبار قرار دیکر نظر انداز کرنا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہم اے حدیث کے سائے ذخیرہ سے اعتماد اٹھ جائے گا اور امامت کا مسئلہ بھی بے بنیاد ہو جائے گا، کسی طرح اس کو ثابت نہیں کیا جاسکے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ علامہ نوری طبرسی کی اس کتاب ”فصل الخطاب“ کے مطالعہ کے بعد یہ بات آفتابِ نیمروز کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اشاعری شیعہ کے لئے اشاعری کہتے ہوئے قرآن میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے اس لئے اس فرقہ کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ سے انکار کرتے ہیں ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا انہیں کی جاسکتی کہ یا تو وہ تفسیر کرتے ہیں (جو اشاعری مذہب میں صرف جائز نہیں بلکہ واجب و فرض اور گویا جہادِ ایمان ہے) یا اپنے مذہب کی بنیاد کی کتابوں سے بھی ناواقف اور بے خبر ہیں۔

لہٰذا یہ معلوم کرنے کے لئے کہ اشاعری مذہب میں تفسیر کیا کیا مقام ہے اور اس کی کیا تائید ہے اور اس کی کیا حقیقت ہے نیز ائمہ معصومین کے تفسیر کے اقوال معلوم کرنے کیلئے راقم سطور کی کتاب ”ایران انقلاب امام خمینی اور شیعیت“ میں تفسیر کا بیان ص ۲۱ سے ۲۴ تک لکھا جائے گا یہاں بھی صدیق بن بابوی قمی کے رسالہ اعتقاد یہ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جا

والنقیۃ حاجۃ لا یجوز دفعها الی الذی یخرجہا عنہم
فمن ترکھا قبل خروجہ فقد خرج عن دینہ (اللہ تعالیٰ)
وعن دین الامامیۃ وخالف اللہ ورسولہ (اللعنة)
(رسالہ اعتقاد یہ اور شرح احسن التوفیق ص ۱۷ طبع مکتبہ)
تفسیر واجب ہے اور اس کا ترک کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب
تک کہ حضرت ”امام“ (امام ہنگام کا خطاب ہو جو کوئی ان کے لئے خود
پہلے اس کو ترک کر گیا آدھ ائمہ کے دین سے اور امامیہ یعنی شیعہ نام نہاد
کے دین سے نکل جائے گا اور اپنے مخالف سے اللہ تعالیٰ اور اس کے
رسول پاک کی اور ائمہ معصومین کی مخالفت کرے گا۔

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہو گا کہ "فصل الخطاب" کے مصنف یہ علامہ طبری تیاروں کے بڑے عالی مقام محدث اور مجتہد تھے شیعی دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو مقام حاصل تھا اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ سن ۳۳۲ھ میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کو نجف اشرف میں "مشہد مرتضوی" کی عمارت میں دفن کیا گیا۔ جو شیخ حضرات کے نزدیک "آقدس البقاع" یعنی روئے زمین کا مقدس ترین مقام ہے جہاں صرف ایسے ہی شیخ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعی دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت کا اعلیٰ ترین مقام حاصل ہو۔ اور ان کو ائمہ معصومین کا خاص درجہ کا عبادت و نائب مانا جاتا ہو۔

کہ اثنا عشری کیلئے تحریف سے انکار اور اہلسنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ اللہ کے ائمہ معصومین کی صریح و متواتر روایات اور ان کے معتدین و متاخرین اکابر علماء و مجتہدین کے تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کیا گیا۔ اب آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثنا عشری کے لئے اثنا عشری عقائد دیکھنے ہونے تحریف سے انکار اور اہلسنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے، اور اس کے سمجھنے کے لئے کس خاص درجہ کی ذہانت اور بائیک بینی کی بھی ضرورت نہیں ہے ہر معمولی عقل کفے والا بس آسانی سے سمجھ سکتا ہے غور فرمایا جائے۔

گزشتہ صفحات میں حضرات شیعین (صدیق اکبر و فاطمہ اعظم) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہما) جمیع کے بارے میں اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی روایات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جو بیانات ان کی کتابوں سے نقل کئے جا چکے ہیں ان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اثنا عشریہ کا عقائد ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کافر و منافق تھے اور اگل

اتھول اور اس امت کے بھی تجبیث ترین کافروں سے بدتر درجہ کے کافر تھے اور دوزخ میں سب سے زیادہ عذاب انہی پر مہمل ہے اور گزشتہ صفحات ہی سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہماری اس زمانہ کے شیعوں کے امام اکبر روح الشریعین صاحب نے حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص مدعا تمام اکابر صحابہ کے بارے میں اپنی فادری تصنیف "کشف الاسرار" میں ایک صراحت اور صفائی کے ساتھ بلکہ ادھائی انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ ایک دن کے لئے بھی دل سے ایمان نہیں لائے تھے، بلکہ صرف حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لینے کی طرح اور ہوس میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو گئے تھے یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور حیات میں برابر اپنے اسی مقصد کے لئے سہ مشین کرتے رہے یہ ایسے بلکہ دار تھے کہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے آیتیں کی آیتیں اس میں سے حذف اور غائب کر سکتے تھے۔ بھولٹی حدیثیں گھڑ کے لوگوں کو سنا سکتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر کسی وقت یہ لوگ محسوس کرتے کہ مسلمانانہ حکومت پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اسلام سے دشمنی توڑ کے لہ (ابو جہل و ابولہب وغیرہ کی طرح) اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر کے اور اسلام کے خلاف جنگ کر کے ہی یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو یہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے کھلم دشمن ہو کر مقابلہ میں آ جاتے تھے

حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں یہ عقیدہ لکھنے کے ساتھ ان کا شر یہ یہ بھی مانتے ہیں اور اعلیٰ نوحہ صائم بھی کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہی منافق لوگ (جو دل سے آپ کے، آپ کے اہل بیت کے لہ آپ کے دین کے دشمن تھے) اپنی سیاسی کرب بازی سے خلیفہ بن کر خاصانہ اور ظالمانہ طور پر حکومت پر قابض ہو گئے، پھر خلافت پر قابض

سلف خیمین صاحب کی وہ عبارتیں جن میں یہ سب کچھ فرمایا گیا ہے ان کی تصنیف "کشف الاسرار" کے صفحہ نمبر ۱۱۳ و ۱۱۴ پر دیکھی جاسکتی ہیں و اتم سطور پر اپنی کتاب "انوار الحق" میں بھی اس پر غور فرمائیے اور شریعت میں بھی یہ جراثیم اُچھل کر دی ہیں

ہو جانے کے بعد بھی یہ ایسے بدکردار تھے کہ جگر گوشہ رسول سیدہ فاطمہؓ ہر ادھر پر بھی طرح طرح کے ظلم ڈھائے (ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شہادت تھی اور خیمتی صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم اپنے دور خلافت میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق کھلم کھلا قرآنی احکام کو انتہائی بے پروائی سے پامال کرتے تھے) (کشف الاسرار ص ۱۵۹ تا ۱۶۰)

اس سب کے ساتھ اثنا عشریہ یہ بھی ملتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چودہ سال تک (یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت تک) بلا شرکت غیر نے انہی لوگوں کا اقتدار دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور جانشین اور مسلمانوں کے فرمانروا کی حیثیت سے یہی سب کچھ کرتے رہے انہی کے اہتمام سے قرآن کی کاپیاں کل میں مرتب اور شائع ہوا۔ جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے، اب غور فرمیں کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ جو اثنا عشریہ کا ادھر بیان کیا گیا کیا از روئے عقل یہ ممکن ہے کہ ان کے مرتب اور شائع کئے ہوئے قرآن کے بارے میں اس کا یہ ایمان و یقین ہو کہ یہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور اس میں اس کو مرتب اور شائع کرنے والوں نے (جو منافق تھے اور جن کا کردار وہ تھا جو اثنا عشری عقیدہ کے مطابق ادھر بیان کیا گیا) اپنی نفسانی اغراض و خواہشات کے تقاضے سے کوئی تحریف کسی قسم کا قطعاً نہیں کیا اور کسی یا زیادتی نہیں کی ہے؟ ظاہر ہے کہ ہر عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دے گا کہ یہ ممکن نہیں ہے۔ ملحوظ رہے کہ ایمان اس یقین اور اس قلبی تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہ ہو، جس طرح کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک شبہ کا امکان نہیں رہتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ و بالا ہے حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ جو اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے۔ قرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتقاد بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی بھی قانون دان بلکہ کسی بھی باشعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دے گا

حَاصِلُ کَلَم

اشاعریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حال اور خلاصہ یہ ہے کہ اشاعری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں میں شیعوں کے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے اکابر و احکام علماء و مجتہدین کی تصنیفات کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت آفتاب نیر و ذک طرح سامنے آجاتی ہے کہ شیعہ اشاعریہ کا عقیدہ یہی ہے کہ موجودہ قرآن مخرف ہے اس میں ہر طرح کی تحریف اور قطع و برید ہوئی ہے۔

علاوہ اذین ان کے لئے اذوئے عقل بھی یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اس کو یقین کے ساتھ تحریف و تبدیل سے محفوظ بعینہ وہ کتاب الشرح مان سکیں، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے بنی کریم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ نے قرآن پر ایمان اُن کے لئے ناممکن بنا دیا ہے لہذا اب جو شیعہ علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار اور موجودہ قرآن پر ہم اہل سنت ہی کی طرح ایمان کا اظہار کرتے ہیں، ان کے اس رویہ کی کوئی معقول اور قابل قبول توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ یہ اُن کا تقید ہے جو شیعہ مذہب میں ان کے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور گویا جزو ایمان ہے، اس کی ایک روشن دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مشائخ متقدمین میں سے "الجامع الکافی" کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے استاد علی بن ابراہیم قمی اور "الاحتجاج" کے مؤلف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ اُن سب مشائخ متقدمین کو جس کا ذکر "فصل الخطاب" میں علامہ نور علی طبرسی نے میان تحریف کی حیثیت سے کیا ہے اور اسی طرح اپنے علمائے متاخرین میں ملاباقر مجلسی، ریویوت الشراجزاری، علامہ خزینی، مائش اصول کافی اور علامہ نور علی طبرسی جیساں سب حضرات کو اپنا مذہب پیشو امانتے ہیں جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے مخرف ہونے کے قائل ہیں بلکہ اس عقیدہ کے علمبردار ہیں۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ جو شخص قرآن کے مخرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان سے محروم ہے اس کا شمار آئو مومنین میں بھی نہ ہونا چاہیے۔